

特集 幼小中高をどうつなげるか

教科の観点から見た小中高接続のあり方 —英語

筑波大学附属中学校
主幹教諭
明則沼のりぬまいき

にも問題がある場合が多い。

そのような中で、小学校で英語が教科として教えられるようになつたら、中学校一年生の、とくに入門期指導においてさらにいろいろな問題が起ることが予想される。それが何かは始まってみなければわからないが、唯一言えることは、その問題点を解決する最良の方法は小中の英語科担当教員の一層の連携だということである。そしてそれは、互いに何を目標に、何をどこまで教えようとしているのかを、実際の授業を見合うことで知ることから始まるのである。

(2) 中高の連携

一方、英語科では中高の間で生じる問題点（いわゆる「高一ギャップ」）も長年の課題となつていて。具体的には、中学校では基本的な表現を使えるように活動を中心とした授業を経験してきた生徒たちが、高校に入ったとたんにむずかしい語彙・表現や文法の習得を求められることに戸惑つているということである。その中高接続の問題も、小学校での早期英語教育の導入によって大きく様変わりする可能性がある。

現行学習指導要領では、高校の英語の授業は

原則として英語で進めることが求められている。さらに、次期学習指導要領では同じことが中学校でも求められそうである。平成元年に公布された学習指導要領で「聞くこと」「話すこと」の指導の重視が謳われてから、中学校では教師も生徒も授業中にできるだけ英語を使うとれるが、ここでは、小学校で英語が教科として

要旨

- ★ 小学校高学年における英語の教科化により、英語科指導の小中接続はますます重要になる。また、以前からの中高接続においては、学校制度やカリキュラム上の接続を考えることに加えて、「育てたい児童・生徒像」を目指す指導理念を共有することが重要である。
- ★ 筑波大学附属大塚地区三校（小・中・高）では、育てたい児童・生徒像や資質・能力を四つの指導理念の目標としてまとめ、一貫教育の可能性を探っている。

教えられることによって生じると思われる問題に対しても、小中の連携の強化をどう図るかということを取り上げる。

筆者が全国の小学校外国语活動の先進校の先

生方やその地区の中学校の先生方の話を聞いた際に多く耳にしたことは、小学校外国语活動の成果が中学校で活かされていないということである。ただし、それは外国语活動を経験した児童を受け取る立場の中学校側だけに問題があるわけではなく、中学校の指導内容を考慮せずに外国语活動だけが一人歩きしてしまつ小学校側

(1) 小中の連携

1 小学校「英語科」の創設と小中高連携

次期学習指導要領の改訂の目玉の一つが、小学校高学年に「英語科」が創設されることであることが見えてきた。また、それに伴つて外国语活動は中学年に下ろされるという。小学校の先生方にとっては、教科としての英語の指導内容および指導方法が最大の関心事であると思われるが、ここでは、小学校で英語が教科として

いうことに慣れきてはいる。しかし、小学校で教科として英語が教えられるようになれば、中学校の授業ではこれまで以上に高度な英語を使つた活動が求められるようになる。そして、そのような経験を積んだ生徒の力を高校でどこまで伸ばすことができるのかということが、高校教師にますます求められるようになると思われる。

ところが、一部の地域を除けば、中高の連携はあまり進んでいない。その最大の理由は、公立の場合の中学校と高校では管理する教育委員会がちがうからである。そして、その連携を阻むのが、その地域に存在する高校が必ずしもその地域の中学生の多くが進学する学校とはかぎらないという事実である。中学校も高校も互いにどの学校の状況を視察すれば参考になるのかわからず、それぞれの教師が互いに相手を見に行く価値がない」と思い込んでしまっているのである。

しかし、たとえどのような状況のちがいがあつたとしても、異なった校種の授業を見たり、指導内容や指導法を交換し合うことは、教師個人の指導観を豊かにし、生徒の過去や将来を意識した指導を行おうとする意識を向上させることはまちがいない。そこで、まだ中高連携ができない地域では、その地域を管轄する市区町村と都道府県の教育委員会が中心となつて、連携を進めてもらいたい。

2 小中高接続の大切な点

ほんの十年くらい前までは、「中高一貫」、「小中一貫」といえば私立学校のことを指したが、いまではほぼ全国の都道府県に公立の中高一貫校があり、東京都品川区の例を代表として公立の小中一貫校も全国に広がりつつある。しかし、小中高一貫校というと、まだ特殊な学校の例が数校あるだけである。そのくらい小中高一貫教育を行うには大きな障害があるのである。

例えは、規模の問題がある。学校としてある程度の活気をもたせ、かつ効率のよい教育を行うには、各学年に一定数以上の児童・生徒数が必要である。しかし、それでは全体として大規模な学校になつてしまふ。一方、児童・生徒にとって、十二年間同じ集団内で学校生活を送るというのは、人間関係においてプラス面もあるマイナス面もある。また、学年が進むにつれて学力差が広がっていくので、とくに後期中等教育が大変になつていくことが予想される。

では、小中高一貫あるいは小中高接続の意義を考えることは無駄なのであらうか？ 何か別の形でその利点を生かせる道はないのであらうか？ その鍵は、小中一貫校や中高一貫校のイメージとなつてゐる、「同一学校型」や「併設型」ではなく、いわゆる「連携型」にある。すなわち、校舎も敷地も教員組織もちがう、見か

け上は別の学校どうしだが、何か十二年間一貫している教育内容がある学校形態を考えるといふことである。

では、連携型の小中高一貫教育で可能なことは何であろうか？ それは次の二点である。

①育てたい児童・生徒像の指導理念の共有

どのような児童・生徒を育てようとするのかということは学校が異なつっていても共有できるものである。各校の教員が話し合い、指導理念を共有すれば、十二年間をかけて育てたい児童・生徒像を同じくして教育できる。

②共通実践領域・項目があるカリキュラム

教科指導において、ある共通の指導領域や指導項目を設けると、児童・生徒の成長に合わせて、系統的に指導することが可能になる。これは、同じことをバラバラに指導するよりも、はるかに効率がよく効果的である。

3 筑波大学附属大塚三校の小中高連携

(1) 共通の指導理念の構築

東京都文京区大塚地区にある筑波大学附属二校（小、中、高）は、それぞれ一四〇年、一二〇年以上の歴史がある。親大学の変更（高等師範学校→東京高等師範学校→東京教育大学→現在）により名称を変更しながらも、それぞれの校種において常に日本の教育の中心校として存

在してきた。そして、二〇〇四年度からは筑波大学の中期目標との関連から、小中高十二年一貫カリキュラムの作成を「筑波大塚プラン」として進めている。大学としては小中高完全一貫校への再編成も念頭に置いているようであるが、すでに三校のそれぞれが独自の校風を築き上げており、その存在感が社会に定着しているので、現在の形態を変えることは実質的に不可能である。そこで、年に三回の全教員参加の研修会を開いたり、各教科ごとに合同授業研究会を行ったりして、小中高がそれぞれのよさを活かしながら一貫カリキュラムの作成に取り組んでいる。そして、そのためには小中高の学校目標から共通した教育目標を抽出し、「育てたい児童・生徒像を目指すための指導理念を構築する必要があると考え、以下の四つの「小中高一貫カリキュラムの指導理念」を掲げた。

① 自主的・主体的に学習に取り組む態度を育てる。

② 児童・生徒どうしが学び合う場面を設けて、協同的な学習を促す。

③ 文章を読んだり書いたりする機会、調べたり

したことや自分の考えをまとめて発表する機会などを設けて、表現力・思考力の育成を図る。

④ 学ぶ楽しみを大切にし、意欲的に学習する姿勢を育てる。

以上は、男女の協力、他の人格を尊重する態

度を受け継ぎ、競争主義に陥らず、問題解決能力を養い、社会に貢献する人材を育てるという、すでに三校が共通して指導してきたことを一層強化するための方策でもある。

(2) 英語（外国語）科の小中高の接続

附属中・高の英語科は、一九一三三（大正十二）年にのちの語学研究所の初代所長となつたハロルド・E・ペーマー氏が提唱した「オーラル・メソッド」という教育理論の実践地となつたことから、それ以来ずっと英語を使って英語を教えるという伝統を守つてゐる。すなわち、現行（高校）、次期（中学校）の学習指導要領で改善の重要な項目として掲げられている「英語で授業をする」をすでに約九〇年前から実施しているのである。また、附属小は五年前から専任の英語科教諭を置き、三年生から四年間外国語活動を週一時間実施している。小学校では「聞くこと」「話すこと」を中心とした授業を行うことは当然であるが、中学校でも以前からそのような授業を行つてきているので、新入生はスムーズに「教科」としての英語に移行できている。

そして、前記の基本方針に沿つてそれぞれの学校でカリキュラムを考えた。さらに、その中で三校が共通して重点的に指導したいこととして「表現すること」を取り上げ、「聞くこと」「話すこと」を中心とした諸活動の実践を続けている。それは、制度上やカリキュラム上の「一貫」よりも、育てたい児童・生徒像を共有することによって導き出される指導理念に根ざした活動だからである。その成果はそれぞれの学校の研究協議会で毎年披露しているが、毎回全国から集まる多くの参会者に好評をいただいている。

ム」は英語（外国語）科ではどのようになつているのであろうか。紙幅の関係で具体的な指導事項が記されたカリキュラム表は割愛するが、カリキュラムを作成するときの基本方針を(1)の四点に沿つて以下に紹介する。

①自分が本当に伝えたいことを英語でやりとりする体験的な活動を設定し、自分のことばで語れるようにする。

②さまざまなペアやグループでの活動を設定し、お互いの良いところを認め合いながら全体としてよりよい発表を目指すようにする。

③四技能を総合的に育成するような統合的な活動を設定する。

④進んでコミュニケーションを図りたいと思うような場面、達成感や充実感が得られるような活動を設定する。

そして、前記の基本方針に沿つてそれぞれの学校でカリキュラムを考えた。さらに、その中で三校が共通して重点的に指導したいこととして「表現すること」を取り上げ、「聞くこと」「話すこと」を中心とした諸活動の実践を続けている。それは、制度上やカリキュラム上の「一貫」よりも、育てたい児童・生徒像を共有することによって導き出される指導理念に根ざした活動だからである。その成果はそれぞれの学校の研究協議会で毎年披露しているが、毎回全国から集まる多くの参会者に好評をいただいている。